

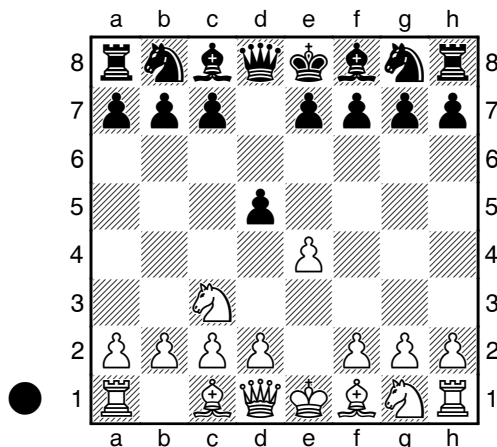
Sommaire

Introduction	5
1. Les anti-Scandinaves	9
2. La variante 2.♘c3	23
3. 2.exd5 ♖xd5 : les Blancs évitent 3.♘c3	33
4. 3.♘c3 ♗a5 : les Blancs jouent b4 ou g3.....	75
5. Lignes rares : les Blancs retardent d4 ou les Noirs évitent 5...♙f5.....	91
6. Le système Short, 4.♙c4 ♘f6 5.d3.....	109
7. La variante 4.d4 ♘f6 5.♙c4	129
8. La variante 4.d4 et 5.♙d2	153
9. 4.d4 (4...♘f6 5.♘f3) : déviations	177
10. Sauts de Cavaliers précoces.....	201
11. 5.♘f3 ♙f5 6.♙c4 e6 : déviations	221
12. La grande variante avec 8.♗e2 ♙b4	243
13. La grande variante avec 8.♘e4.....	269
14. La grande variante avec 8.♘d5	289
Conclusion	319
Table des matières.....	321

La variante 2. ♘c3

Ce second chapitre sera consacré à 2. ♘c3. Ce coup développe une pièce tout en protégeant le pion e4, et de ce fait il est plus logique que les « anti-Scandinaves » traitées au chapitre 1. Il représente d'ailleurs une possibilité intéressante, à mon sens, puisque les Blancs conservent des chances d'obtenir un avantage de début contre un adversaire insuffisamment préparé ou bien un milieu de jeu riche et sans trop de théorie.

1.e4 d5 2. ♘c3 (D)



Outre les transpositions qu'amènent par exemple 2...c6 ou 2...e6, les Noirs peuvent répliquer de deux façons autonomes au coup de Cavalier.

La prise 2...dxe4 favorisera un jeu de pièces, a priori plus dynamique, tandis qu'après 2...d4 la structure de pions centrale devrait être figée pour un moment. Dans ce dernier cas, il

convient d'apporter une attention particulière aux deux thèmes suivants :

- les essais de saper le centre ennemi par c3 et/ou f4 ;
- la question du développement du Fou f1, dont le départ de la diagonale f1-a6 sera souvent propice au gênant ...d3.

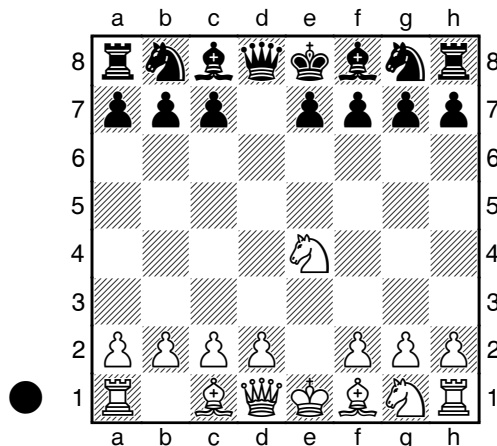
A) 2...dxe4

B) 2...d4

A) 2...dxe4

Entre cette réplique et 2...d4, il s'agit d'une question de goût, mais toutes deux sont indubitablement supérieures aux simples transpositions que constituent 2...e6, amenant une Française, 2...c6, une Caro-Kann, et 2... ♘f6, une Alekhine.

1.e4 d5 2. ♘c3 dxe4 3. ♘xe4 (D)



Les Noirs ont à présent une vaste gamme de possibilités, mais toutes ne conduisent pas à l'égalité.

♣ Trop affaiblissant, 3...f5?! 4.♘g3 e5 5.♙c4 peut être rapidement écarté.

A1) 3...♚d5?!

A2) 3...♘d7

A3) 3...♙f5

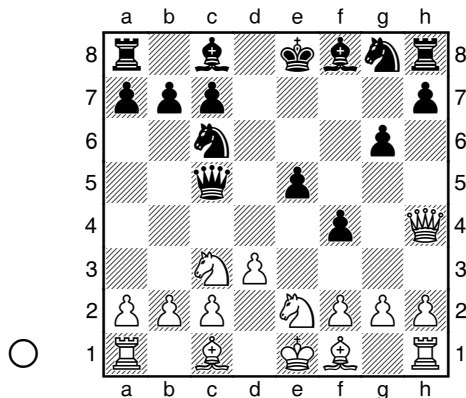
A4) 3...♘c6

A1) 3...♚d5?!

Les Noirs insistent pour débattre d'une Scandinave, mais les Blancs ne sont pas forcés de revenir en c3.

4.♘g3!

→ 4.♚f3?! est déconseillé : 4...♘c6 5.♘e2 f5! 6.♚h5+? (6.♘g5 ♘f6, avec seulement un léger plus pour les Noirs, valait mieux) 6...g6 7.♘4c3 ♚c5 8.♚h4 e5 9.d3 f4! (D)



Entraver le développement des Blancs est plus important que la concession de la case e4 qu'implique cette poussée. Le duel Kenworthy-Prié, Paris-Londres 1994, s'est soldé par une rapide défaite des Blancs.

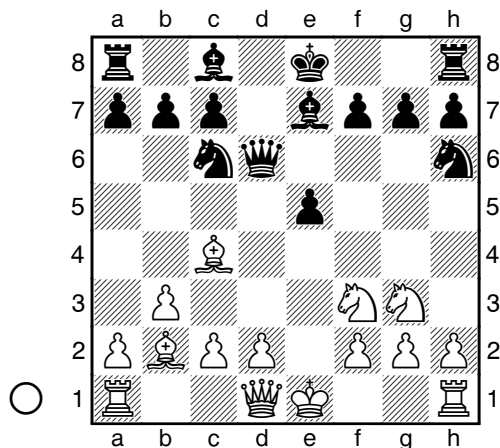
4...♘c6 5.♘f3 e5?!

♣ 5...♙g4 6.♙e2 0-0-0 7.0-0 ♘f6 8.h3 ♙xf3 9.♙xf3 ♚d7 10.c3 e5 11.♚e1 ♙d6 12.d3±.

6.b3! ♙e7

♣ Peut-être que 6...♘d4!? est un meilleur essai. Après 7.♙c4 ♘xf3+ 8.gxf3, les Blancs ont une avance de développement en contrepartie de leur structure endommagée, mais il n'est pas certain qu'ils puissent en profiter.

7.♙b2 ♘h6 8.♙c4 ♚d6 (D), Rauber-Prié, Olympiades d'Erevan 1996.



9.h3! avec l'idée 9...♙e6? 10.♙xe6 ♚xe6 11.♚e2 f6 12.d4 et un net avantage blanc.

1.e4 d5 2.♘c3 dxc4 3.♘xe4

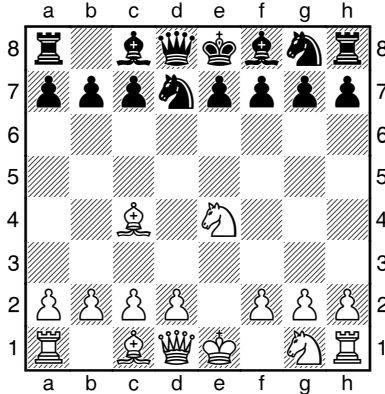
A2) 3...♘d7

4.d4

→ Le coup piègeur 4.♙c4 (D) garde une partie un peu plus vivante mais tout aussi équilibrée.

4...e6

4...♘gf6? débouche sur des pertes matérielles après la séquence 5.♙xf7+! ♙xf7 6.♘g5+ ♙g8 7.♘e6 ♚e8 8.♘xc7; qu'ils optent pour 8...♚d8 9.♘xa8 ou 8...♚g6 9.♘xa8 ♚xg2 10.♚f3 ♚xf3 11.♘xf3 b6 12.♘c7 ♙b7 13.♙e2, les Noirs n'auront pas assez de compensation.



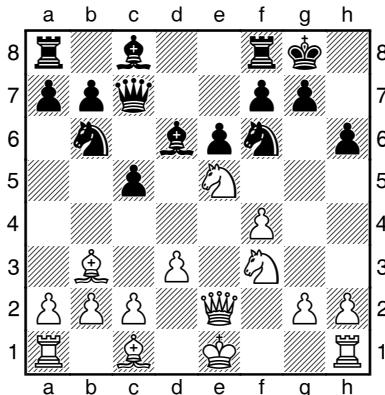
5.♖e2

En cas de 5.d4 ♘gf6, les Noirs obtiendraient une version favorable de la Française Rubinstein, 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3, ♘d2 dxe4.

5...♘gf6 6.♘g5 ♘b6 7.♙b3 h6 8.♘5f3 (les Noirs ont à nouveau économisé le tempo ...c6 par rapport à une Caro-Kann, en comparaison cette fois de la variante 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♘d7 5.♙c4). La partie Bauer-Vaisser, Aix-les-Bains 2007 s'est poursuivie comme suit :

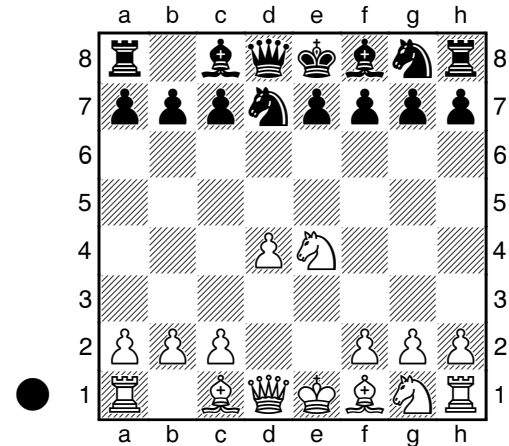
8...a5

8...c5 9.d3 ♙d6 10.♘e5 0-0 11.f4 ♖c7 12.♘gf3 (D) amena une position originale dans le blitz Morozovich-Malakhov, Moscou 2005.



9.a4 ♙d6 10.d4 c5 11.dxc5 ♙xc5 12.♘e5 0-0 13.♘gf3 ♘bd5 14.0-0 b6 15.♙c4 ♙b7 16.♙d2 ♖c7 17.c3 ♘h5 18.g3 ♖fe8 19.♘d4 ♘hf6 20.♙b5 ♙xd4 21.cxd4 ♖ec8 22.♖fe1 ♖d6 23.♙c4 ♖c7 24.b3 ♖d8 25.f3 ♖e8 26.♖f2 ♖d8 27.h4 ♖e7 28.g4 ♘d7 29.♘d3 ♘f8 30.h5 ♘h7 31.♖h2 ♖xh2+ 32.♙xh2 ♘g5 33.♙g3 ♘f6 34.♘e5 ♘d7 35.♙e3 ♘xe5 36.dxe5 ♘xf3 37.♙xb6 ♖a8 38.♖e3 ♘d2 39.♙b5 ♙d5 40.♖d1 ♖b7 41.♖xd2 ♖xb6 42.♖c3 ♖bb8 43.♖dc2 ♖f8 44.♙f4 f5 45.exf6 ♖xf6+ 46.♙e5 ♖af8 47.♙d3 ♙f3 48.♖c7 ♙xg4 49.♖g2 ♖f4 50.♖a7 ♙h8 51.♖g3 ♖b4 52.♙c4 ♖f5+ 53.♙d6 ♖g5 54.♖a8+ ♙h7 55.♖xg4 ♖xg4 56.♙d3+ g6 57.hxg6+ ♙g7 58.♖a7+ ♙g8 59.♖a8+ ♙g7 60.♖a7+ ♙g8 61.♖a8+ et la nulle fut conclue.

Revenons à 4.d4 (D) :



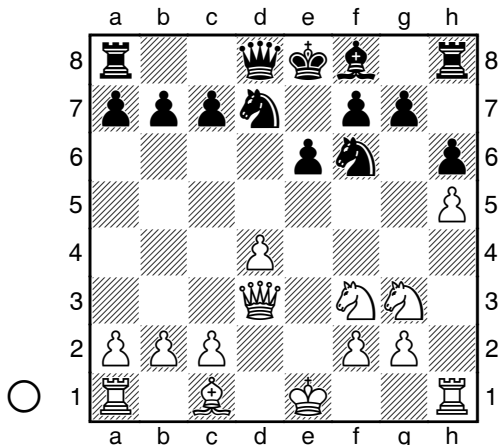
4...♘gf6 5.♙d3 ♘xe4 (5...e6!?) 6.♙xe4 ♘f6 7.♙f3 c6=.

1.e4 d5 2.♘c3 dxe4 3.♘xe4

A3) 3...♙f5

Visé à jouer une Caro-Kann en s'épargnant le coup ...c6. Après la suite classique pour cette ouverture, 4.♘g3 ♙g6 5.h4 h6 6.♘f3 ♘d7 7.d4

e6 8.h5 ♖h7 9.♔d3 ♔xd3 10.♚xd3 ♜gf6 (D), les Noirs vont réaliser la poussée ...c5 en un seul coup et résoudre ainsi leurs problèmes d'ouverture.



La partie Mestrovic-Pavasovic, Nova Gorica 2000, illustre ce propos :

11.♔d2 c5 12.0-0-0 ♚c7 13.♞he1 0-0-0

♜ Ici ou au coup suivant, il était judicieux d'assurer un avant-poste au Cavalier f6, par 13...c4! 14.♚e2 ♜d5.

14.♚e2 ♔d6 15.♜e5 ♞hf8 16.♜xd7 ♞xd7 17.♜e4 ♔f4 18.♜xf6 gxf6 19.g3 ♔xd2+ 20.♚xd2 cxd4 21.♚hx6

Les Blancs détiennent maintenant un avantage qui va perdurer en finale de Tours, avant un dénouement tragique...

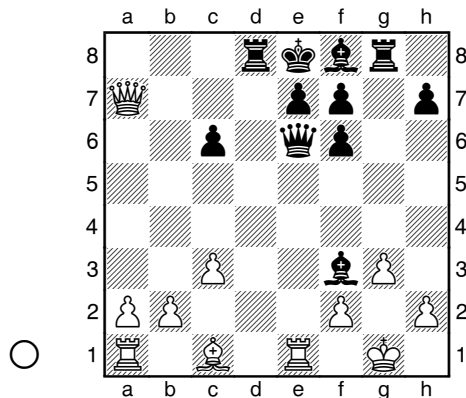
21...♞fd8 22.♚xf6 ♚a5 23.♞e5 ♚xa2 24.♞c5+ ♜b8 25.♚e5+ ♜a8 26.♞a5 ♚c4 27.♚c5 ♚xc5 28.♞xc5 b6 29.♞g5 ♞h8 30.g4 f6 31.♞g6 f5 32.f3 e5 33.h6 ffg4 34.fgg4 e4 35.♞e6 ♔d5 36.♞h1 ♞g5 37.♞h4 ♞h7 38.♜d2 ♜b7 39.♜xe4 ♞g6 40.♞xd4 ♞hxh6 41.♞xh6 ♞xh6 42.♜e3 ♞h3+ 43.♜f4 ♞h2 44.♞c4 b5 45.♞c3 b4 46.♞c4 a5 47.g5?? ♞h4+ 0-1.

1.e4 d5 2.♜c3 dxe4 3.♜xe4

A4) 3...♜c6

4.♜f3

→ Possible est 4.♔c4 ♜f6 5.♜xf6+ (5.♜g5 e6 6.♜5f3 avec une partie équilibrée valait mieux ; nous suivons maintenant la partie Roques-Prié, Villeneuve Tolosane 1993) 5...gxf6 6.♜f3?! (6.♚h5!, dans l'idée 6...♜e5 7.♔b3 ♔g4? 8.♔xf7+ ♜d7 9.♚h4 aurait évité de subir l'assaut qui survient) 6...♞g8 7.g3? (cet affaiblissement est de trop ; le triste 7.0-0 ♔h3 8.♜e1 aurait limité les dégâts) 7...♚d6 8.d4 ♔g4 9.c3 ♜xd4!! 10.♚a4+ (ou 10.cxd4 ♚b4+) 10...b5 11.♔xb5+ ♜xb5 12.♚xb5+ c6 13.♚b7 ♞b8 14.♚xa7 ♔xf3 15.0-0 ♞d8 16.♞e1 ♚e6 (D) et les Blancs déposèrent les armes.



4...♔f5

♜ 4...f5?! 5.♜c3 puis 6.♔c4 ou 6.♔b5 selon la réplique noire ; la position blanche paraît préférable.

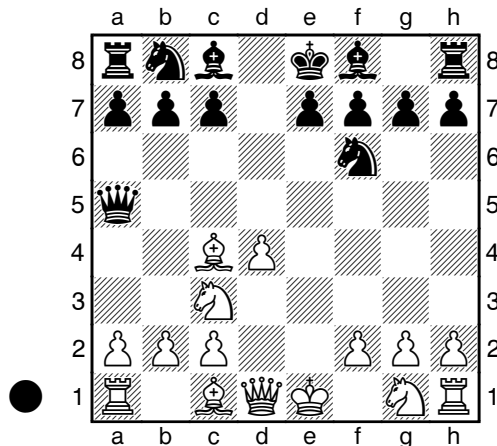
5.♜g3 ♔g6 6.h4 h6 7.h5 ♔h7 8.♔b5 ♚d6 (D)

♜ 8...♚d5?! 9.c4 ♚e6+ (en cas de 9...♚d6 maintenant, l'interpolation des coups 8...♚d5 et 9.c4 favoriserait très certainement les Blancs, qui continueraient par 10.d4, si bien que passer

La variante 4.d4 ♘f6 5.♙c4

Ce chapitre s'inscrit dans la continuité du précédent puisque les Blancs développent également leur Fou en c4, mais cette fois avec la poussée d4. Comme nous avons pu le remarquer au cours du chapitre 6, les Noirs avaient intérêt à provoquer leur adversaire par le coup ...♙g4. Ils y gagnaient soit un temps de développement, soit l'affaiblissement de la diagonale a7-g1 sur la réplique de principe f3. Ce sera le cas ici aussi.

La variante 1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♗a5 4.d4 ♘f6 5.♙c4 (D) peut être abordée de plusieurs manières du point de vue des Noirs, mais ces derniers pourront difficilement éviter des complications tactiques précoces. Celles-ci culmineront dans ce qui peut être considéré comme la suite principale, 5...♙g4 6.f3 ♙h5 7.♘ge2 ♘c6 8.♙d2 0-0-0 9.a3 ♘xd4, qui amène parfois des positions difficiles à estimer, comme dans la partie très complexe Morozevich-Tkachiev, Championnat du Monde FIDE 2000. Un terrain propice, donc, pour tester ses qualités tactiques !



Dans cette position, le coup le plus populaire est 5...c6. Il mène par transposition à des suites envisagées dans les chapitres 9 et suivants.

Nous verrons ici :

A) Déviations

B) 5...♙g4 6.f3

C) 5...♘c6 6.♘ge2 ♙g4

A) Déviations

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♗a5 4.d4 ♘f6 5.♙c4 ♘c6

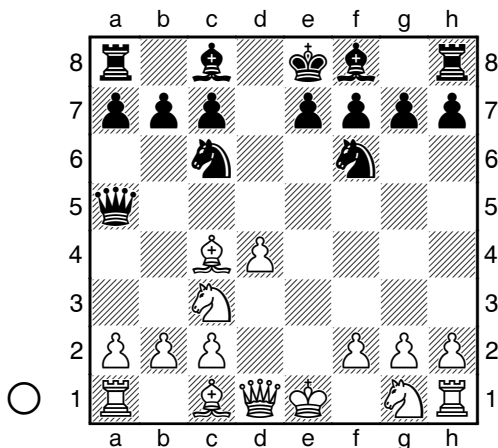
♣ Les Noirs ont tenté 5...g6?! dans la partie Aleksic-Drazic, Bosnjaci 2002. Cette idée fonctionne bien quand les Blancs placent leur Fou en e2, mais elle est douteuse ici. Maintenant, au lieu de 6.♘ge2 ♙g7 7.h3 c6 8.♙d2 ♗d8 9.♙b3

♖bd7, qui est OK pour les Noirs, le naturel 6.♖f3 ♗g7 7.0-0 0-0 8.♙e1 aurait été désagréable.

♜ 5...♗f5!? tend à transposer dans la grande variante ou dans les déviations traitées au chapitre 11, après 6.♖f3 ou 6.♗d2. À la place, 6.♖ge2 est inoffensif (6.d5? Bolzoni-Tolk, Anvers 1999, est infondé et donna bientôt l'avantage aux Noirs : 6...c6! 7.♙d2 ♙c5 8.♗b3 ♖e4 9.♙e3 ♙xe3+ 10.♗xe3 ♖xc3 avec une meilleure structure de pions sans contrepartie) : 6...e6 7.0-0 ♖bd7 (ou 7...♗e7 8.♗d2 ♙b6 9.a4 0-0 10.a5 ♙d6 11.♗f4 ♙d8=, Gruenfeld-Ricardi, Novi Sad 1990) 8.♗d2 ♙b6 9.♗b3 ♗e7 10.a4 a5 11.♖b5 c6 12.♖a3 ♗xa3 13.♙xa3 0-0 14.♙c1 ♙a6 15.♖g3 ♗g6 16.c3 c5 17.dxc5 ♖xc5=, Van der Weide-Dutreeuw, Leeuwarden 1993.

♜ Les Noirs ont essayé avec succès l'expérimental 5...a6?!, Fleitas-Mirzoev, Espagne 2002 : 6.♖f3 ♗g4 7.h3 ♗h5 (ou 7...♗xf3 8.♙xf3 ♖c6 9.0-0 (9.♗e3!?) 9...0-0-0 10.d5 avec avantage blanc) 8.g4 ♗g6. Maintenant, au lieu de 9.♖e5?! ♖bd7 10.♖xd7 ♖xd7 11.♗f4 e6 12.a3 h5, 9.♗d2! aurait été délicat.

Venons-en à 5...♖c6 (D) :



→ Ici, 6.♖f3? ♗g4 transpose dans 1.e4 d5 2.exd5 ♙xd5 3.♖c3 ♙a5 4.d4 ♖f6 5.♖f3 ♖c6 6.♗c4 ♗g4 (cf. Nakamura-Bauer, Le Port Marly 2009, chapitre 5, ligne B).

Nous verrons :

A1) 6.a3

A2) 6.♗e3

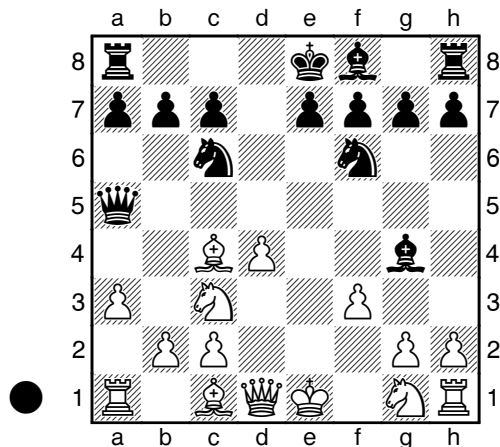
A3) 6.♖ge2 sans 6...♗g4

A4) 6.d5

1.e4 d5 2.exd5 ♙xd5 3.♖c3 ♙a5 4.d4 ♖f6 5.♗c4 ♖c6

A1) 6.a3

6...♗g4 7.f3 (D)



7...♗e6 8.♗b5 ♗d5?! (8...♙b6!) 9.♗e3

→ Le précis 9.b4! ♙b6 10.♖ge2 0-0-0 11.♙d3 a6 12.♖xd5 ♖xd5 13.♗a4 aurait donné l'ascendant aux Blancs.

9...0-0-0 10.♖ge2 e5 11.b4 ♙b6 12.♙d3 ♖xd4 13.♖xd4 exd4 14.♗xd4 c5 15.bxc5 ♗xc5 16.♖a4?

→ Après 16.0-0-0, les Blancs auraient pu résister.

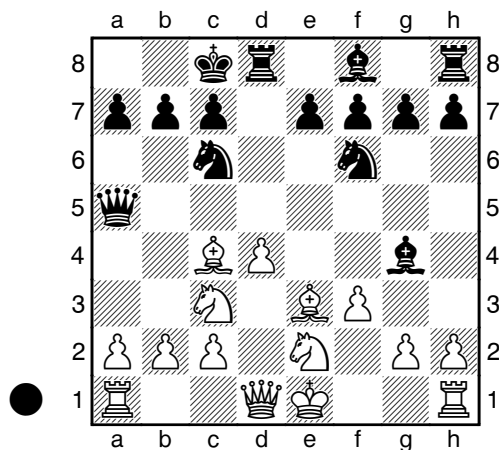
16...♙e6+ 17.♗f2 ♗xd4+ 18.♙xd4 ♗xf3

19.♖xa7 ♜d2+ 20.♙f1 ♗xg2+ 21.♙g1 ♗h3
22.♖a8+ ♙c7 23.♖a5+ ♙b8 0–1, Gaston-Hernando Rodrigo, France 2002.

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 ♗f6 5.♗c4
♗c6

A2) 6.♗e3

6...♗g4 7.♗ge2 0–0–0 8.f3? (D)



→ Un coup imprudent alors que 8.a3 e5 9.d5 était toujours acceptable pour les Blancs.

8...e5!! 9.d5

→ 9.fxg4 exd4 10.♗xd4 ♗c5±.

9...♗e6 10.♗d2 ♖c5

Les Noirs auraient aussi pu ingurgiter un pion par le biais de 10...♗xd5 11.♗xd5 ♖c5.

11.dxe6 ♖xc4 12.exf7 ♗c5 13.♖c1 ♗hf8

♣ 13...e4! aurait été plus rapide mais la victoire noire ne sera jamais mise en doute.

14.♗e3 ♗d4 15.b3 ♖a6 16.0–0 ♗a3 17.♖b1
♗xe2+ 18.♗xe2 ♖xe2 19.♗e1 ♖a6 20.b4 ♖c4
21.♗c5 ♗xf7 22.♗e3 ♗d7 23.♙h1 ♗xc5 24.♗xa3
♗e6 25.♗xa7 ♙b8 26.♗a3 ♗d2 27.♖e1 ♗fd7 0–1,
Petursson-Danielsen, Reykjavik 2008

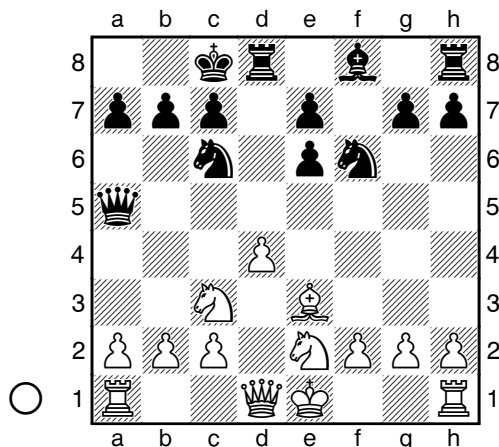
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 ♗f6 5.♗c4
♗c6

A3) 6.♗ge2 sans 6...♗g4

6.♗ge2 ♗e6!?

♣ Ou 6...♗f5 ; 6...♗g4! transpose dans
5... ♗c6 6.♗ge2 ♗g4 (ligne C).

7.♗xe6 fxe6 8.♗e3 0–0–0 (D)



9.a3!?

→ 9.0–0 e5 10.♖d3!. Nous avons déjà rencontré cette position avec le pion en f3. Dans la situation présente, il est plus facile de jouer contre la structure adverse : 10...exd4 (ou 10...e6 11.♖c4 ♗d5 12.a3) 11.♗xd4 ♗xd4 12.♗xd4 e5 13.♖f5+ ♗d7 14.♗e3±.

9...♖a6 10.♖c1 e5 11.dxe5 ♗xe5 12.0–0 ♗f7?

♣ 12...e6 13.♗d4 ♗c6 était la bonne façon de tenir.

13.a4! e5 14.♗b5 c6 15.c4 ♖a5 16.♗xa7+!
♙b8 17.♗b5 cxb5 18.axb5 ♖b4 19.♖c2 ♗d7
20.♗a4 ♖d6 21.b4 ♗b6 22.c5 ♖c7 23.♗a2 ♗d5
24.♗fa1 ♙c8 25.c6 1–0, Mazé-Olsen, Calvia
2005.

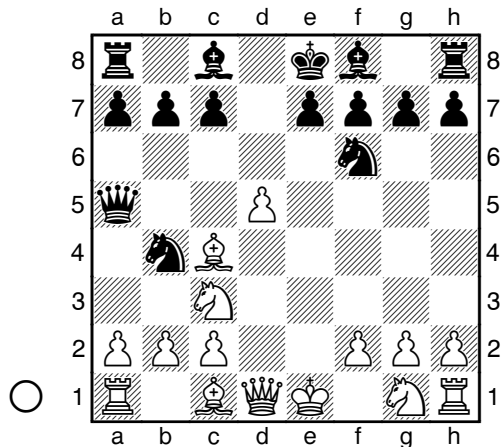
1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 ♗f6 5.♗c4 ♗c6

A4) 6.d5

Le coup de principe, mais, comme tous les autres essais blancs, il est insuffisant pour obtenir l'avantage.

6...♗b4! (D)

♣ Déplacer là le Cavalier semble acrobatique, mais 6...♗e5?! est moins bon : 7.♗b3 ♗f5 (ou 7...♗d7 8.♖e2 ♗g6 9.♗d2±, Müller-Biolek, Bükfürdő 1995) 8.♖e2 ♗ed7 9.♗d2± ; dans les deux cas, les Noirs sont embêtés par leur Fou f8.



→ Ici, 7.♗ge2? perd du matériel : 7...♗f5 8.♗d4 ♗bxd5 9.♗xd5 ♗xd5 10.♖f3 ♗xc3 11.bxc3 ♖e5+ 12.♗e3 ♗e4♣, Dirr-Müller, Allemagne 2003.

Sont possibles :

A4a) 7.♗d2

A4b) 7.a3!?

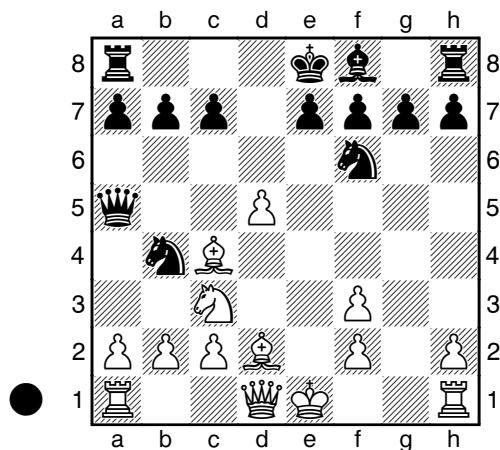
A4a) 7.♗d2

7...♗g4!

♣ Un raffinement comparé à 7...♖c5

8.♗b5+ ♗d7? (après 8...c6 9.♗e3 ♖d6 10.dxc6, les Blancs vont être mieux grâce à leur structure supérieure) 9.♗xd7+ ♗xd7 10.♗e3 ♖d6 11.♖e2 ♗d8 12.a3 ♖a6 (12...♗bxd5? 13.♗xd5 ♗xd5 14.♗d1+)-) 13.0-0-0 ♖xe2 14.♗gxe2 ♗a6 15.♗b5±, Lazic-Hernando Rodrigo, Chalcidique 2002.

8.♗f3 ♗xf3 9.gxf3 (D), Hernandez Leon-Hernando Rodrigo, La Laguna 2007.



♣ Aussi périlleux que cela paraisse, les Noirs auraient à présent dû opter pour 9...0-0-0 10.a3 (ou 10.♗b5 c6 11.dxc6 bxc6) 10...♖c5 11.axb4 ♖xc4 12.♗xa7 ♗xd5.

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♗c3 ♖a5 4.d4 ♗f6 5.♗c4 ♗c6 6.d5 ♗b4!

A4b) 7.a3!?

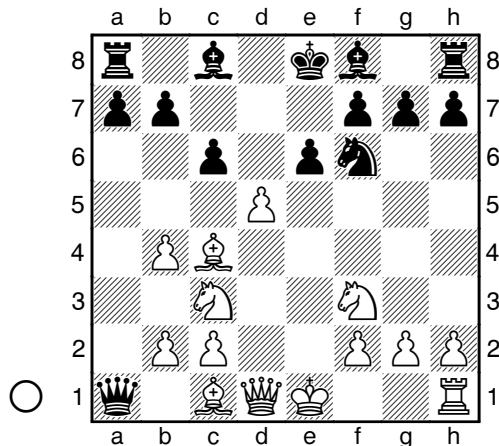
7...c6 8.axb4

→ 8.dxc6 ♗xc6 est égal.

8...♖xa1 9.♗f3

→ Sur 9.♗ge2 couvrant le Fou c1, les Noirs répondraient 9...e5!.

9...e6 (D)



10.d6?

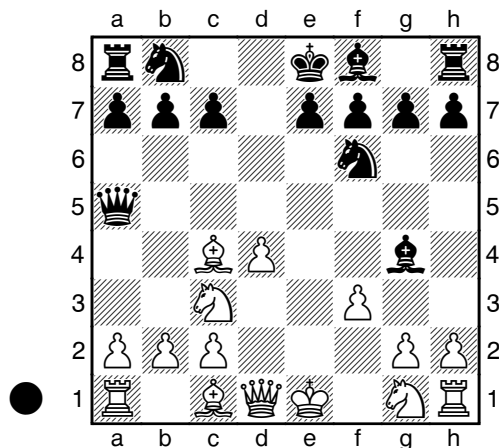
→ À la place, 10.dxe6 ♗xe6 11.♗xe6 fxe6 12.0-0 n'était pas clair, une ligne illustrative étant 12...♗xb4 13.♖e2 0-0 14.♖xe6+ ♔h8 15.♖a2∞.

10...♗xd6+, L.Perez-Hernando Rodrigo, Albox (rapide) 2002.

B) 5...♗g4 6.f3

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♖c3 ♖a5 4.d4 ♖f6 5.♗c4 ♗g4 6.f3 (D)

→ Pour 6.♖ge2, voir la section C.



B1) 6...♗d7

B2) 6...♗h5

B3) 6...♗f5

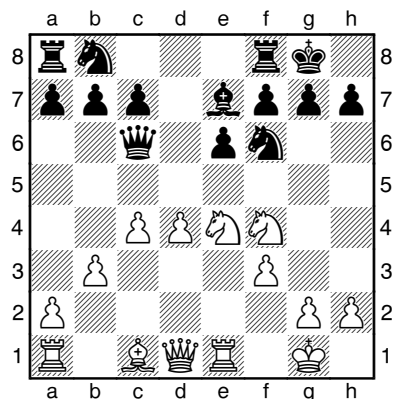
B1) 6...♗d7

Les Noirs n'ont pas de raison de se replier si modestement, même s'il n'est pas si aisé de démontrer que les Blancs ont l'avantage.

7.♖ge2 e6 8.0-0 ♗e7 9.♗h1

→ Les Blancs ne semblent pas arriver à temps pour empêcher le libérateur ...c5 car après 9.a3 0-0 10.♗f4 c5, 11.d5 exd5 12.♖xd5 ♖xd5 est assez égal.

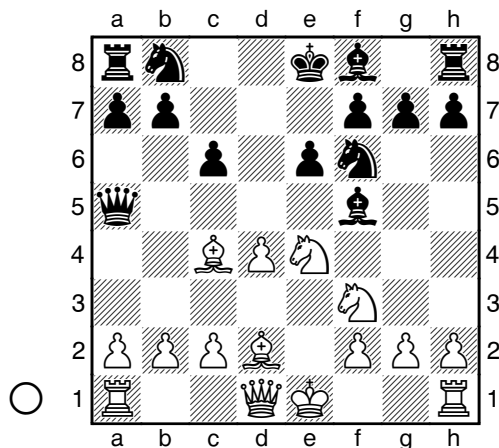
→ Essayer d'utiliser le pion f, par 9.♖e4, pourrait en revanche être une meilleure idée : 9...♗b5 (en cas de 9...c5?! 10.♖xc5 ♗xc5 11.dxc5 ♖xc5+ 12.♖d4, les Blancs seraient mieux dans la finale grâce à leur paire de Fous) 10.♗b3 ♖a6 11.♖e1 ♗c4 12.♗xc4 ♖xc4 13.b3 ♖c6 14.c4 0-0 (manger le pion par 14...♖xe4?! 15.fxe4 ♖xe4 est bien sûr risqué : 16.♖f4 ♖f5 (ou 16...♖c6 17.d5 ♖b6+ 18.♗h1 0-0 19.♗b2) 17.♖e5 ♖f6 18.♖h5 ♖g6 19.♖e3 ; dans les deux cas les compensations des Blancs sont plus que suffisantes) 15.♖f4 (D), Kulaots-Holms-ten, Finlande 2004.



La grande variante avec 8. e4

Nos deux derniers chapitres seront consacrés aux sauts de Cavaliers qui, exploitant une attaque à la découverte sur la Dame noire, permettent aux Blancs d'aller échanger en f6. Après 8. d5 (chapitre 14), la Dame noire est forcée de se rendre en d8, mais si 8. e4 laisse aux Noirs le choix de la case de repli, nous verrons qu'il vaut mieux, dans ce cas, éviter justement cette case. Le jeu prend donc une autre tournure.

Après 1.e4 d5 2.exd5 xd5 3. c3 a5 4.d4 f6 5. f3 f5 6. c4 e6 7. d2 c6 8. e4 (D),



nous verrons :

- A) 8... d8
- B) 8... c7
- C) 8... b6

A) 8... d8

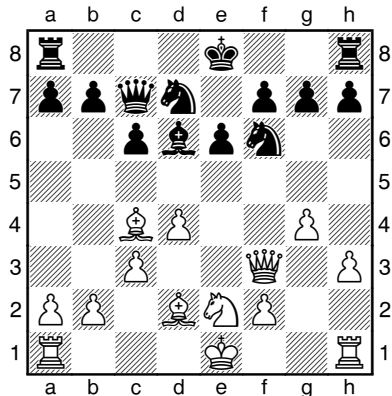
1.e4 d5 2.exd5 xd5 3. c3 a5 4.d4 f6 5. f3 f5 6. c4 e6 7. d2 c6 8. e4 d8?!

En choisissant cette case, les Noirs espèrent visiblement 9. xf6+, qui transposerait dans 8. d5 d8. La Dame est cependant moins bien placée à son poste originel, d'où elle devra se redéployer.

9. g3! g6

9... g4 est plus solide. Nous allons rencontrer cette position avec la Dame en b6, les Noirs ayant alors davantage de possibilités, comme le coup à double tranchant... xb2. 10.c3 bd7 (10... h5?! 11. b3 xg3 12.hxg3 xf3 fut essayé dans Golod-Sergeev, Hlohovec 1994 ; maintenant, au lieu de 13. xb7 xg2 14. h2 d7 15. xg2, qui suffit pour un avantage sympathique, 13.gxf3! semble encore plus prometteur, par exemple 13... b6?! 14. xe6! fxe6 15. xe6+ e7 16.0-0-0 avec une attaque féroce) 11.h3 xf3 12. xf3 d6 (l'on a atteint une position analogue à celles qui découlent de certaines Caro-Kann, ou bien de la variante « Fort-Knox » de la Française : 1.e4 e6 2.d4 d5 3. c3 dxe4 4. xe4 d7 etc. ; les bastions noirs sont durs à ébranler, mais la paire de Fous confère aux Blancs un léger plus sans risque) 13. e2 c7 14.g4 (les Blancs ne sont pas forcés d'agir si énergiquement ; une autre option était le simple 13.0-0 0-0 14. fe1, mais ensuite un

coup naturel comme ♖e4 faciliterait la tâche des Noirs après ...♗xe4). Après 14.g4 (D), voici deux exemples pratiques satisfaisants pour les Noirs :



- 14...0-0 15.g5 ♗d5 16.0-0-0 b5 17.♙d3 c5 18.♙b1 c4 19.♙e4 ♗7b6 20.h4 ♖ae8 21.♖dg1 b4 avec du contre-jeu, Bologan-Ionov, Ch de Russie par équipes, Kazan 1995.

- 14...♗d5 15.a4 a5 16.g5 ♗5b6 17.♙b3 c5 18.h4 c4 19.♙c2 ♗d5 20.h5 ½-½, Movsesian-Istratescu, Ohrid 2001.

10.h4!

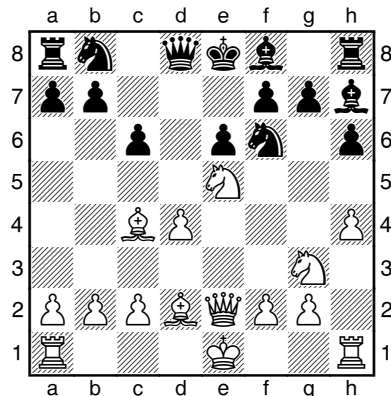
Ne laissant pas de répit aux Noirs.

→ Le mou 10.c3?! ne serait qu'égal après 10...♗bd7.

10...♗h5

♣ Plus tard, les Noirs ont dévié par 10...h6, mais sans grand succès : 11.♗e5 ♙h7 (11...♖xd4? 12.♗xg6 fxg6 13.♖e2±) 12.♖e2 (D)

Nous avons atteint Nedev-Slovineanu du chapitre 9 (ligne E1d) avec le cheval blanc en e5 plutôt que f4. Il paraît encore plus menaçant dans la situation présente, de sorte que les Noirs sont en mauvaise posture : 12...♗d5 (12...♙d6? 13.♗xf7! ♙xf7 14.♖xe6+ ♙g6 15.h5#) 13.0-0-0 (13.♖h5!?) 13...♗d7 14.f4 ♗xe5 (relati-

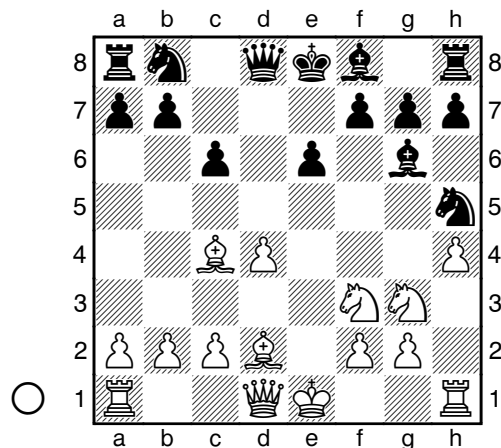


vement le mieux ; 14...♙e7?! 15.♗h5 0-0 16.♖g4 g6 17.♗g3 est clairement peu appétissant pour les Noirs) 15.fxe5 (15.dxe5?! gâcherait une bonne part de l'avantage : 15...♖c7 16.♖hf1 0-0-0 17.f5, Arakhamia-Olbrich, Olympiades féminines, Erevan 1996 ; maintenant, à la place de la continuation de la partie 17...♙xf5 18.♗xf5 exf5 19.♖xf5 g6 20.♖f3 ♙g7 21.e6!, qui octroya aux Blancs un grand plus, les Noirs auraient pu obtenir une partie décente au moyen de 17...♙b8! 18.♖g4 ♙c5) 15...♖c7 16.♖hf1 0-0-0 17.♖f3 b5 (cette mesure radicale affaiblit l'aile dame noire, mais sécurise l'avant-poste du Cavalier d5 ; l'alternative consistait en une défense passive, 17...♙b8 18.♖df1 ♗d7) 18.♙d3 ♙g8? (les Noirs vont rapidement être débordés côté ouest après cet affreux coup ; 18...♙xd3 19.♖xd3 f5 20.exf6 gxf6 paraît mieux pour les Blancs, mais certainement pas décisif) 19.c4 bxc4 20.♙xc4 ♙e7 21.♗e4 ♗b6 22.♙a5 ♙xh4 23.♖c3 1-0, Emms-Dunnington, Londres 1997. Les Noirs décidèrent ici de jeter l'éponge en raison de l'imminent ♙b5. Cela dit, et malgré une suprématie blanche conséquente, l'abandon survint un peu tôt.

♣ 10...h5? donnerait aux Noirs une version inférieure de 10...h6 : 11.♗e5 ♙h7 12.♖e2±

♣ 10...♙d6!? est probablement le moindre mal : 11.h5 ♙e4 (11...♙xg3?? 12.hxg6 ♙c7 13.gxf7+-) et maintenant, les Blancs sont légèrement mieux après soit 12.h6!?, soit 12.♖xe4 ♖xe4 13.c3 (13.h6!?).

Revenons à 10...♖h5 (D) :



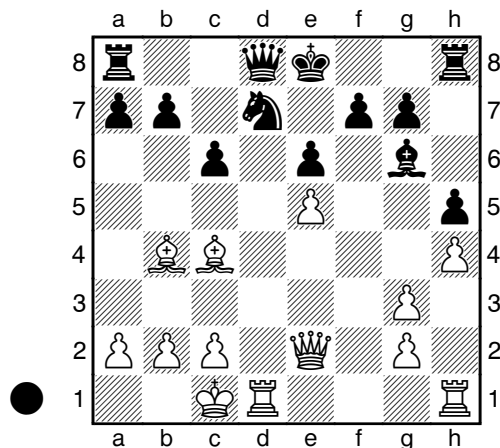
11.♙e2 ♖d7

♣ Échanger immédiatement en g3 aurait augmenté les options des Blancs : 11...♖xg3?! 12.fxc3 ♖d7 (12...♙xc2? perd rapidement : 13.♖g5! ♙e7 14.♖xf7 ♙xf7 15.♙xe6+ ♙e8 16.♙c1 ♙a4 – ou 16...♙g6 17.h5 – 17.♙f7+ ♖d7 18.b3 ♙b5 19.♙xb5 cxb5 20.♙f5+ ♙e8 21.♙c8+-) 13.0-0-0 ♖b6 14.h5 ♙f5 15.♙b3, projetant ♖e5 suivi de g4, tandis que sur 15...♙g4 il y a 16.♙h4 ♙xf3 17.gxf3 avec un gros avantage blanc. Les Noirs peuvent continuer par 15...a5 16.a3 a4 17.♙a2, mais cela ne résout en rien leurs tourments.

12.0-0-0 ♙d6 13.♖e5! ♖xg3 14.fxc3 ♙xe5 15.dxe5 h5

♣ Meilleur que 15...h6, car au moins les Blancs ne peuvent réaliser de progrès significatifs sur l'aile roi.

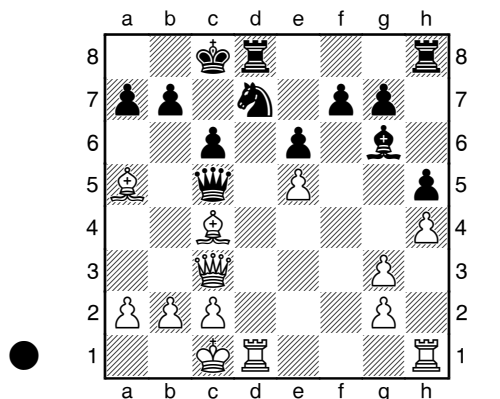
16.♙b4! (D)



Il est peut-être déjà trop tard pour les Noirs puissent en réchapper, ainsi que le reste de la partie le suggère.

16...♙b6 17.♙e1 ♙f5

♣ 17...0-0-0 18.♙a5 ♙c5 19.♙c3!± (D) (19.♙xd8?? ♙xc4+-).



Avec la menace 20.♙xd8 et, si la Tour bouge, 20.♙xd7 ♖xd7 21.♙xe6+.

18.♙f1 g6

Les Blancs menaçaient 19.♙xf5. D'autres essais auraient également été infructueux :

♣ 18...♖xe5? 19.♙xf5 ♖xc4 20.♙xf7!+-.

♣ 18...0-0-0 19.♙a5 ♙c5 20.♙c3±.

☛ Finalement, 18...a5 19.♙d6±.

19.♖c3 ♜c5 20.♗f4

→ Le précipité 20.♙a5? aurait gaspillé quasiment tout l'avantage blanc : 20...♜a4 21.♖b4 ♖xb4 22.♙xb4 ♜b6±.

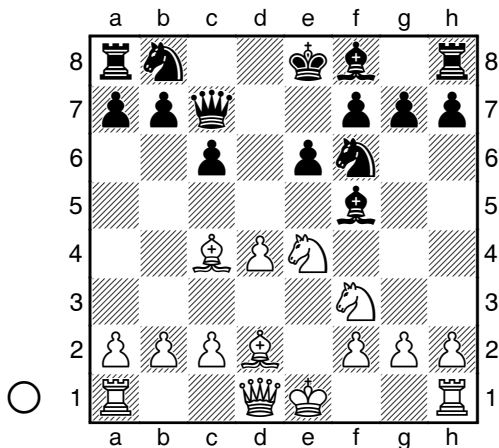
20...♜e4

☛ 20...a5 n'améliorait pas le sort des Noirs : 21.♙a3 ♜a4 22.♖e1 ou 21...♜d7 22.♗fd4 0-0-0 23.♙e7 ; dans les deux cas, la victoire des Blancs ne serait qu'une question de temps.

21.♖e1 ♜h7 22.♙a5 ♖c5 23.♙d3 ♜xg3 24.♙b4 1-0, Svidler-Oll, Ter Apel 1996.

B) 8...♖c7

1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♜c3 ♖a5 4.d4 ♜f6 5.♜f3 ♙f5 6.♙c4 e6 7.♙d2 c6 8.♜e4 ♖c7 (D)

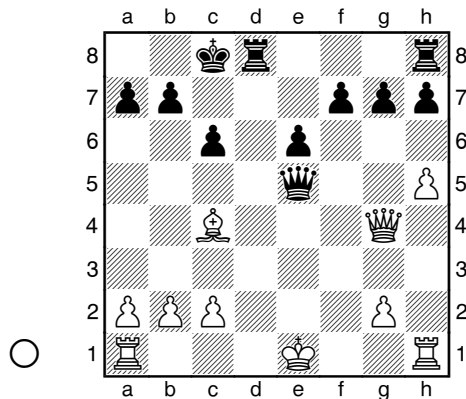


Quoique la Dame n'exerce de pression ni sur d4 ni sur b2, cette retraite est tout à fait OK. En effet, les Noirs n'auront pas à perdre un autre tempo avec leur Dame et peuvent faire le grand roque après ...♜d7.

9.♜xf6+

→ L'essai 9.♜g3 est inoffensif car, en comparaison avec Svidler-Oll vue sous 8.♜e4 ♖d8 (ligne A), les Noirs ont un tempo net de

plus : 9...♙g6 10.h4 ♜h5 (les Noirs menacent déjà ...♜xg3 ; un autre effet du placement de la Dame noire est que les Blancs ne peuvent établir leur Cavalier en e5 pour longtemps) 11.♜e5 ♜xg3 12.fxg3 ♜d7 13.♙f4 ♜xe5 14.♙xe5 ♙d6 (trop de pièces s'échangent pour que les Blancs puissent compter sur l'avantage) 15.♖e2 0-0-0!? (Glek-Wahls, Bundesliga 1996, se poursuit par 15...h5 16.0-0-0 ♙f5 17.♖e3 ; maintenant, au lieu de 17...0-0-0 18.♙xg7 ♙xg3 19.♗df1 ♜hg8 20.♙f6, qui n'est pas facile à traiter côté noir, Wahls suggéra 17...♗g8 – le remède est cependant pire que le mal, car après 18.♙xd6 ♖xd6 19.d5!, avec l'idée 19...♖b4 20.♗d4, les Noirs ont des soucis) 16.h5 (16.0-0-0?! ♙xe5 17.dxe5 h5 est au moins égal pour les Noirs) 16...♙xe5 17.dxe5 ♙f5 18.g4 ♙xg4 19.♖xg4 ♖xe5+ (D)



Les Blancs ont maintenant le choix entre acquiescer à la nulle, par 20.♖e2 ♖xb2 21.0-0 ♖d4+ 22.♙h2 ♖h4+ 23.♙g1 ♖d4+, ou s'engager dans le compliqué 20.♙e2!? f5 (ou 20...♖xb2 21.0-0 f5) 21.♖b4 ♗d4 22.♖c3 ♜hd8∞.

9...gxh6 (D)

Conclusion

Au terme de cet ouvrage, la logique qui sous-tend le développement de la théorie de la Défense Scandinave apparaît :

- Les Blancs ne tirent aucun avantage des suites où ils ne tentent pas de profiter de l'avance précoce du pion-dame noir pour attirer la Dame adverse au centre par 2.exd5. Ainsi, parmi les alternatives au second coup (chapitres 1 et 2), la seule qui soit relativement intéressante est 2.♘c3, mais les Noirs peuvent choisir le caractère qu'ils vont imprimer à la partie et, qu'ils choisissent d'ouvrir le centre par 2...dxe4 ou de le fermer par 2...d4, ils ne sont pas vraiment sous pression.

- Une fois la Dame noire en d5, les Blancs peuvent choisir d'exploiter sa position pour gagner de l'espace par la poussée c4 plutôt que par le développement ♘c3. Mais la suite principale 3...♘c6 4.♘f3 ♙g4 5.♙e2 0-0-0 6.c4 ♖f5 7.♙e3 ♙xf3 7.♙xf3 ♘xd4 est alors tout à fait satisfaisante pour les Noirs. Les deux camps disposent de déviations précoces, mais il n'y a rien qui soit de nature à poser un sérieux challenge aux Noirs (chapitre 3).

- Après 3.♘c3 ♖a5, il existe de multiples façons de jouer sans d4 ou de le retarder (chapitres 4 et 5), mais seul le système Short avec 4.♙c4 et 5.d3 (chapitre 6) est réellement venimeux. Les Noirs sont privés de leur contre-jeu habituel sur le pion d4, mais leur Dame est moins exposée du fait qu'elle dispose des cases e5 et c5 et l'on peut inciter les Blancs à s'affaiblir par 5...♙g4, invitant 6.f3. Ensuite, que le Fou se replie en f5 ou en d7, les deux camps disposent de nombreuses possibilités et les chances sont partagées.

- Après 4.d4, les Noirs peuvent opter pour 4...c6, mais ils n'ont guère intérêt à différer trop longtemps la sortie de leur Cavalier-roi et se privent de la possibilité ...♘c6 dans certaines lignes (chapitre 9).

- Quand les Noirs jouent 4...♘f6, l'expérience a montré que le plan le plus prometteur pour les Blancs est le développement rapide avec une combinaison de ♘f3, ♙c4 et ♙d2. De multiples déviations sont possibles, mais pour l'essentiel elles sont trop timorées ou bien elles semblent juste élargir le choix des Noirs. Ainsi, 5.♙c4 leur donne à choisir entre une approche solide avec 5...c6 suivi de ...♙g4 ou ...♙f5 et un schéma agressif combinant ...♘c6 et ...♙g4 (chapitre 7), et 5.♙d2 permet 5...♖b6 ou 5...♙g4 (chapitre 8). Cela ne veut pas dire que tous les essais des Blancs de s'éloigner de la grande variante soient inoffensifs, et il vaut mieux être convenablement préparé contre l'atterrissage précoce du Cavalier-roi blanc en e5 associé soit à ♙d2 (chapitre 9), soit à ♙c4 quand les Noirs ont joué ...c6 plutôt que ...e6 (chapitre 10), mais les Noirs ont trouvé des continuations satisfaisantes.

- De leur côté, après 5.♘f3, les Noirs ont probablement intérêt à adopter le plan avec ...♙f5 associé à ...e6 et ...c6. En effet, ni 5...♘c6 (chapitre 5), ni 5...♘e4 (chapitre 10), ni des replis précoces

de la Dame en d6, par exemple après 5...c6 6.♔d2 (chapitre 9), ne sont satisfaisants. Toutefois, la sortie ...♔g4 constitue une arme surprise décente, que ce soit dès le 5^e coup (chapitre 5) ou après 5...c6 6.♔d2 (chapitre 9).

- Ainsi, la pratique s'est orientée vers la position que l'on obtient via 1.e4 d5 2.exd5 ♖xd5 3.♘c3 ♖a5 4.d4 ♘f6 5.♘f3 ♔f5 6.♔c4 e6 7.♔d2 c6 ou un autre ordre de coups. Les Blancs disposent d'un large choix, mais les Noirs ne rencontrent pas de difficulté dans les lignes secondaires examinées au chapitre 11. Les plans les plus dangereux consistent à faire rapidement le grand roque ou à infliger des pions doublés aux Noirs en exploitant une attaque à la découverte sur la Dame exposée en a5.

La théorie a exploré en profondeur la continuation 8.♖e2 ♔b4 9.0-0-0 ♘bd7 10.a3 ♔xc3 11.♔xc3 ♖c7 12.♘e5 ♘d5 13.♔d2 ♘xe5 14.dxe5 0-0-0 15.g4 ♔g6 16.f4, qui exige une solide préparation, mais 12...b5 est une alternative intéressante et moins connue (chapitre 12).

Après 8.♘e4, les Noirs doivent éviter 8...♖d8?!, mais tant 8...♖c7 que 8...♖b6 sont jouables, le léger affaiblissement résultant de 9.♘xf6+ gxf6 s'accompagnant du renforcement du contrôle du centre par les Noirs et d'une colonne g semi-ouverte qu'ils pourront sans doute exploiter si les Blancs renoncent à envoyer le Fou f5 en g6 en excentrant leur Cavalier par ♘h4 (chapitre 13).

Finalement, il semble plus prometteur pour les Blancs d'envoyer la Dame noire en d8 par 8.♘d5, dans la mesure où les Noirs souffrent après 8...♖d8 9.♘xf6+ ♖xf6 10.♖e2 ♔g4 11.d5! ♔xf3 12.gxf3 cxd5 13.♔xd5 ♘d7 14.0-0-0 0-0-0 15.♔e4 ♖e5 16.♔c3! et font mieux de doubler là aussi leurs pions par 9...gxf6. Ensuite, la pratique a privilégié la continuation 10.♔b3 ♘d7 11.♖e2 ♖c7 12.0-0-0 0-0-0 13.♘h4 ♔g6 14.g3, où je recommande 14...♔b8! et où les Noirs me semblent proches de l'égalité (chapitre 14).

J'espère vous avoir convaincu tout au long de cet ouvrage que la Scandinave méritait mieux que sa réputation douteuse. Cette ouverture peut amener des positions sauvages, comme dans les suites où les Blancs diffèrent le développement de leur Cavalier-roi et où les Noirs en profitent pour employer le provocateur ...♔g4, ou au contraire se révéler d'une solidité éprouvée, comme c'est le cas lorsque la structure de pions obtenue est la même que dans la Caro-Kann, c'est-à-dire quand le pion d4 blanc se heurte au mur c6-e6. Des aventures variées en perspective !